



Арбитражный суд Хабаровского края  
Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Хабаровск

№ дела А73–12279/2010

«03» февраля 2011 год

Резолютивная часть решения объявлена 21.01.2011 года. В полном объеме решение изготовлено 03.02. 2011 года.

Арбитражный суд Хабаровского края в составе:

судьи Дюковой С.И.

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Коковенко В.Л.

рассмотрев в заседании суда дело по иску Закрытого акционерного общества «Совмортранс»

к Обществу с ограниченной ответственностью «СОВМОТРАНС»

о защите прав на фирменное наименование

при участии в судебном заседании:

от истца – Кизилев С.Ю. по доверенности № СМТ-Д/127 от 24.11.2010 года,

от ответчика – Кедря Е.А. по доверенности от 18.11.2010 года,

УСТАНОВИЛ:

Закрытое акционерное общество «Совмортранс» (ЗАО «Совмортранс») обратилось в арбитражный суд с исковым заявлением защите прав на фирменное наименование, в котором просит запретить Обществу с ограниченной ответственностью «СОВМОТРАНС» (ООО «СОВМОТРАНС») использовать в своем фирменном наименовании элементы наименования «Совмортранс» и его производных, а также частей наименования, сходных с наименованием Закрытое акционерное общество «Совмортранс» до степени смешения; обязать Общество с ограниченной ответственностью «Совмортранс» прекратить использование фирменного наименования «Совмортранс» и устранить указанное нарушение в течение 30 календарных дней с момента вступления решения по настоящему делу в силу путем принятия уполномоченными органами ответчика решения об изменении

фирменного наименования Общества с ограниченной ответственностью «Совмортранс» и исключении из его наименования слова «Совмортранс», а также внесения таких изменений в учредительные документы ответчика и регистрации изменения фирменного наименования в Едином государственном реестре юридических лиц.

Представитель истца в предварительном судебном заседании заявил ходатайство о назначении лингвистической экспертизы.

Исследовав материалы дела, суд с учетом положений статьи 82 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, исходя из документов, имеющих в материалах дела, ходатайство истца оставил без удовлетворения в связи с отсутствием необходимости в ее проведении.

В судебном заседании 14.01.2011 года представитель истца уточнил иски требования и просил запретить ООО «СОВМОРТРАНС» использовать в своем фирменном наименовании элементы наименования «Совмортранс» и его производных, а также частей наименования, сходных с наименованием ЗАО «Совмортранс» до степени смешения; обязать ООО «СОВМОРТРАНС» полностью прекратить использование фирменного наименования «Совмортранс» путем внесения изменений в учредительные документы о замене фирменного наименования ООО «СОВМОРТРАНС» на фирменное наименование, не совпадающее и не сходное до степени смешения с фирменным наименованием ЗАО «Совмортранс».

Уточнение иска принято арбитражным судом.

Представитель истца в судебном заседании заявленные иски требования поддержал в полном объеме.

Ответчик, как следует из отзыва на исковое заявление и пояснений представителя в судебном заседании, иск не признал, указывая, что ответчиком поданы заявления о внесении изменений в Устав и в Единый государственный реестр юридических лиц об исключении спорных видов деятельности, считает, что истцом не представлено надлежащих доказательств того, что оказываемые ответчиком услуги и другая деятельность вводит в заблуждение третьих лиц.

Заслушав представителей истца и ответчика, исследовав материалы дела, суд установил следующие обстоятельства.

Как следует из материалов дела истец является обладателем фирменного наименования - Закрытое акционерное общество «Совмортранс», которое было созданное в 1989 году во исполнение поручения Совета министров СССР № ПП-5484 от 09.03.1989 года, 11.05.1989 года зарегистрировано в Минфине СССР как внешнеторговая организация, 14.05.1992 года зарегистрировано в Московской регистрационной палате, 09.10.2002 года внесено в Единый государственный реестр юридических лиц за основным государственным регистрационным номером 1027739349076.

02.02.2009 года Межрайонной Инспекцией Федеральной налоговой службы №5 по Хабаровскому краю в Едином государственном реестре юридических лиц зарегистрировано Общество с ограниченной ответственностью «СОВМОРТРАНС» за основным государственным регистрационным номером 1092709000130.

Полагая, что указанные юридические лица имеют совпадающие до степени смешения фирменные наименования, Закрытое акционерное общество «Совмортранс» обратилось в суд с иском о защите своего исключительного права.

Согласно статье 54 Гражданского кодекса Российской Федерации юридическое лицо имеет свое наименование, содержащее указание на его организационно-правовую форму. Юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, должно иметь фирменное наименование. Требования к фирменному наименованию устанавливаются Гражданским кодексом Российской Федерации и другими законами.

Статьей 1473 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, выступает в гражданском обороте под своим фирменным наименованием, которое определяется в его учредительных документах и включается в единый государственный реестр юридических лиц при государственной регистрации юридического лица. Фирменное наименование юридического лица должно содержать указание на его организационно-правовую форму и собственно наименование юридического лица, которое не может состоять только из слов, обозначающих род деятельности.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1474 Гражданского кодекса Российской Федерации юридическому лицу принадлежит исключительное право использования своего фирменного наименования в качестве средства индивидуализации любым не противоречащим закону способом (исключительное право на фирменное наименование).

В силу пункта 3 этой же статьи Гражданского кодекса Российской Федерации не допускается использование юридическим лицом фирменного наименования, тождественного фирменному наименованию другого юридического лица или сходного с ним до степени смешения, если указанные юридические лица осуществляют аналогичную деятельность и фирменное наименование второго юридического лица было включено в единый государственный реестр юридических лиц ранее, чем фирменное наименование первого юридического лица.

Юридическое лицо, нарушившее правила пункта 3 статьи 1474 Гражданского кодекса Российской Федерации, обязано по требованию правообладателя прекратить использование фирменного наименования, тождественного фирменному наименованию правообладателя или сходного с ним до степени смешения, в отношении видов деятельности, аналогичных видам деятельности, осуществляемым правообладателем, и возместить правообладателю причиненные убытки (часть 4 статьи 1474 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Согласно абзацу 2 части 4 статьи 54 Гражданского кодекса Российской Федерации юридическое лицо, фирменное наименование которого зарегистрировано в установленном порядке, имеет исключительное право его использования.

До вступления в силу части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации фирменное наименование считалось зарегистрированным с момента регистрации самого юридического лица.

В соответствии с частью 2 статьи 1475 Гражданского кодекса Российской Федерации исключительное право на фирменное наименование возникает со дня государственной регистрации юридического лица и прекращается в момент исключения фирменного наименования из единого государственного реестра юридических лиц в связи с прекращением юридического лица либо изменением его фирменного наименования.

Как видно из представленных документов и установлено судом, ЗАО «Совмортранс» зарегистрировано в качестве юридического лица 14.05.1992 года Московской регистрационной палатой, что подтверждается свидетельством, выданным Межрайонной инспекцией МНС России №39 по г. Москве. Запись о юридическом лице внесена в Единый государственный реестр юридических лиц 09.10. 2002 года за основным государственным регистрационным номером 1027739349076.

Позднее 02.02. 2009 года за основным государственным регистрационным номером 1092709000130 Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы №5 по Хабаровскому краю зарегистрировано ООО «СОВМОРТРАНС».

Дав оценку фирменным наименованиям истца и ответчика, суд установил, что данные наименования за счет словесного обозначения «Совмортранс» схожи до степени смешения.

Кроме того, на основании представленных в материалы дела документов и пояснений сторон, суд считает, что истец и ответчик осуществляют аналогичные виды деятельности.

Согласно представленным в материалы дела уставам и сведениям из ЕГРЮЛ основным видом деятельности истца является деятельность морского транспорта, ответчика – деятельность морского транспорта.

В судебном заседании 28.12.2010 года ответчик в материалы дела представил выписку из ЕГРЮЛ от 13.12.2010 года, указывая при этом, что на основании заявления ответчика налоговым органом внесены изменения в сведения о видах экономической деятельности ООО «СОВМОРТРАНС», содержащиеся в ЕГРЮЛ. Основным видом деятельности ответчика согласно представленной выписке из ЕГРЮЛ является деятельность агентов по оптовой торговле лесоматериалами.

Однако, в Устав ООО «СОВМОРТРАНС» изменения относительно видов деятельности ответчика в установленном порядке не внесены, что может негативно отразиться на деятельности истца.

Учитывая вышеизложенное, возражения ответчика, оспаривающего факт наличия аналогичных видов деятельности, а также ссылку на то, что ответчиком подано заявление в налоговый орган о внесении соответствующих изменений в Устав общества, судом не приняты.

Доводы ответчика относительно того, что у сторон разное место нахождения (истец находится в г.Москве, а ответчик в г. Советская Гавань Хабаровского края) и имеется разная территория деятельности, судом также не приняты, поскольку истцом в материалы дела представлены документы

(договор № СМТ-НБ/200405 от 20.04.2005 года; договор №ТЛ/049 от 07.12.2009 года; договор №КМТ/СТРАТ-100701 от 01.07.2010 года), свидетельствующие об обратном.

На основании установленных обстоятельств, суд считает, что фирменные наименования ЗАО «Совмортранс» и ООО «СОВМОРТРАНС» схожи до степени смешения, за счет словесного обозначения «Совмортранс», и эта степень сходства затрудняет их индивидуализацию при участии в хозяйственном обороте по аналогичным видам деятельности.

В связи с этим, учитывая, что на момент регистрации ответчика фирменное наименование истца уже было зарегистрировано в установленном порядке, иски требования истца подлежат удовлетворению.

Расходы по госпошлине подлежат отнесению на ответчика в соответствии с правилами, установленными статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### РЕШИЛ:

Иск удовлетворить.

Запретить Обществу с ограниченной ответственностью «СОВМОРТРАНС» (ОГРН 1092709000130; место нахождения: Россия, Хабаровский край, г. Советская Гавань, ул. Колесниченко, д.6-а) использовать в своем фирменном наименовании элементы наименования «Совмортранс» и его производных, а также частей наименования, сходных с наименованием Закрытое акционерное общество «Совмортранс» до степени смешения.

Обязать Общество с ограниченной ответственностью «СОВМОРТРАНС» (ОГРН 1092709000130; место нахождения: Россия, Хабаровский край, г. Советская Гавань, ул. Колесниченко, д.6-а) полностью прекратить использование фирменного наименования «Совмортранс» путем внесения изменений в учредительные документы о замене фирменного наименования Общества с ограниченной ответственностью «СОВМОРТРАНС» на фирменное наименование, не совпадающее и не сходное до степени смешения с фирменным наименованием Закрытое акционерное общество «Совмортранс».

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «СОВМОРТРАНС» в пользу Закрытого акционерного общества «Совмортранс» расходы по госпошлине в размере 4 000 руб.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Шестой арбитражный апелляционный суд в течение месяца с даты принятия решения.

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через Арбитражный суд Хабаровского края.

Судья

С.И. Дюкова